附件2

**项目比选评分表**

（通州区城中村改造资金平衡分析）

| **序号** | **评分内容** | **具体要求** | | **分值** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 商务（30分） | 企业综合实力 | 提供工程咨询资信证明得2分，否则0分；甲级资信得8分，乙级资信得5分，丙级资信得2分。 | 10 |
| 参与本项目咨询工程师（投资）人员情况。职业人员组成，具有高级职称3人的得基本分6分，每增加一人加2分；本项最多得10分。附高级职称证复印件，注册单位须为比选申请人本单位 | 10 |
| 企业业绩及经验 | 具有类似的相关服务业绩，每提供1个合同得5分，最高得10分。 | 10 |
| 2 | 技术 | 对项目的理解 | 1.完全理解本项目“需求”全部内容，表达准确，符合要求，得10分；  2.基本理解本项目“需求”内容，表达基本准确，基本符合要求，得7分；  3.不理解本招标文件“需求”内容，表达不太准确，不太符合要求，得4分；  4.未提供相应内容，得0分。 | 10 |
| 重难点问题分析及解决能力 | 1. 对本项目需求理解准确，分析内容完整、分析透彻、理解认知度高，能提出项目执行过程中的重点、难点问题并给出针对性的解决方案，得10分； 2. 对本项目需求理解简单，提出了重难点问题，但未提供具有针对性的解决方案，得7分； 3. 提供了简单的项目需求分析，缺少重难点问题分析，得4分；4.未提供相关内容，得0分。 | 10 |
| 技术方案 | 1.技术方案完整，充分理解工作范围，工作内容细致全面，有很强的针对性，得20分；  2.技术方案较完整，基本理解工作范围，工作内容基本合理，有较强的针对性，得15分；  3.技术方案一般，针对性一般，得10分；  4.技术方案欠缺，针对性不强，得5分；  5.技术方案有重大偏差，内容不完整，得1分。  6.未提供相应内容，得0分。 | 20 |
| 保障措施 | 1.提供了完善的保障措施，科学合理可行，有很强的针对性，完全满足项目要求，得10分；  2.提供了简单、通用的保障措施，得7分；  3.保障措施有缺陷，得4分；  4.未提供相关内容，得0分。 | 10 |
| 项目进度计划 | 1.项目进度计划措施完善、详细，可行性强的，得10分；  2.项目进度计划措施较为完善，合理可行的，得7分；  3.项目进度计划措施比较简单，可行性一般的，得4分；  4.项目进度计划措施不合理的，得2分；  5.未提供相关内容，得0分。 | 10 |
| 3 | 价格 | 满足限价要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：  投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×分值。 | | 10 |
| **总分** | | | | 100 |